



Uitgifte

	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
Datum van uitspraak 18 oktober 2021	op € UR:	op € UR:	op € UR:
Rolnummer 21A216			

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Vredegerecht van het kanton Tielt

VONNIS

Aangeboden op
Niet te registreren

De vrederechter spreekt het volgende vonnis uit in de zaak van:

beiden met als advocaat meester Stijn Vandamme, die kantoor houdt te 9000 Gent, Kasteellaan 141

eisende partijen

STAD TIELT, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0207438458, vertegenwoordigd door het College van burgemeester en college van schepenen, met burelen te 8700 Tielt, Markt 13

met als advocaat meester Bart De Becker, die kantoor houdt te 8500 Kortrijk, Loofstraat 39

verwerende partij

Procedure

De eisende partij heeft deze zaak ingeleid bij dagvaarding van 19 maart 2021.

De vrederechter heeft alle partijen gehoord ter openbare zitting van 20 september 2021.

De vrederechter heeft rekening gehouden met de procedurestukken en de neergelegde bewijsstukken.

De wet op het gebruik der talen in gerechtszaken werd nageleefd.

Beoordeling van de vordering

1. Vorderingen van partijen

Eisende partijen vorderen:

- hun vordering toelaatbaar, ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- te bevelen dat de buurtweg nr. 124 op het grondgebied van stad Tielt, die deels gelegen was op de kadastrale percelen van eisende partijen (37015 Tielt, AFD 1, Sectie A, percelen 876 C, 876 D, 878 H, 879 B, 880 B, 881 L2, 867 F2, 868 F, 868 X, 878 G, 1044 A en 1045 B) al meer dan 30 jaar in onbruik is en aldus het openbaar karakter ervan verjaard is door ingetreden

bevrijdende verjaring conform artikel 2262 BW voor wat betreft het deel van de voetweg nr. 124 dat gelegen is op de percelen waarop eisende partijen zakelijke rechten hebben;

- het vonnis, voor zover nog nodig overeenkomstig artikel 1397, tweede lid Ger.W., uitvoerbaar bij voorraad te verklaren;
- verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, inbegrepen de dagvaardingskost en de basisrechtsplegingsvergoeding ten belope van 1 440,00 euro, en in ondergeschikte orde tot de dagvaardingskost en waarbij de rechtsplegingsvergoeding wordt omgeslagen over beide partijen.

Verwerende partij vordert:

- zich uit te spreken over het openbaar karakter van de voetweg nr. 124;
- bij de beoordeling van de vordering van eisende partijen rekening te houden met de opmerkingen van de stad Tielt zoals weergegeven in deze syntheseconclusie;
- in ondergeschikte orde, de uitspraak over het openbaar karakter van de voetweg nr. 124 in ieder geval te beperken tot het gedeelte van de voetweg dat gelegen is op de kadastrale percelen die eigendom zijn van eisende partijen;
- de stad Tielt in ieder geval niet te veroordelen tot de kosten van het geding.

2. Feitelijke gegevens

Eisende partijen vorderen te bevelen dat de buurtweg nr. 124 op het grondgebied van stad Tielt, gelegen op de kadastrale percelen te 37015 Tielt, AFD 1, Sectie A, percelen 876 C, 876 D, 878 H, 879 B, 880 B, 881 L2, 867 F2, 868 F, 868 X, 878 G, 1044 A en 1045 B al meer dan 30 jaar in onbruik is en aldus het openbaar karakter ervan verjaard is.

Verwerende partij zet uiteen dat er sinds mei 2018 contacten zijn tussen partijen betreffende de aanpassing of afschaffing van de voetweg nr. 124, maar dat de stad Tielt zich nog niet uitgesproken heeft over de voetweg nr. 124.

In besluiten vraagt de stad Tielt niet de afwijzing van de vordering van eisende partijen, doch vraagt zij dat de vrederechter zich uitspreekt over het openbaar karakter van de voetweg nr. 124, daarbij rekening houdend met haar opmerkingen weergegeven in besluiten.

3. Beoordeling

1.

De betrokken voetweg nr. 124 is opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen en is dus een buurtweg in de zin van de wet van 10 april 1841.

2.

Het staat tussen partijen niet ter discussie dat:

- ook na 1 september 2019 kan worden gevorderd dat de verkrijgende verjaring zou worden vastgesteld, die reeds voor 1 september 2019 was ingetreden;
- de gevolgen van een ingetreden verjaring niet teniet kunnen gedaan worden door de retroactieve toepassing van het Vlaams decreet van 3 mei 2019 gelet op artikel 1 oud BW.

In casu dient te worden nagegaan of de bevrijdende verjaring van de omstreden voetweg al dan niet verkregen was op 1 september 2019.

3.

Omdat verwerende partij geen officieel standpunt wenste in te nemen, zagen eisende partijen zich genoodzaakt om via gerechtelijke weg te laten vaststellen dat de voormalige voetweg haar openbaar karakter verloren heeft ingevolge de verkrijgende verjaring en de voetweg dus niet meer bestaat op het terrein van eisende partijen.

4.

Overeenkomstig artikel 12 van de wet van 10 april 1841 kunnen de buurtwegen, zoals zij worden erkend en gehandhaafd ingevolge de algemene rooi- en afpalingsplannen, door geen verjaring verkregen worden zolang zij dienen tot het openbaar gebruik, behoudens de voor de wet verkregen rechten.

Deze specifieke bepaling vormt een uitzondering op de onverjaarbaarheid van het openbaar domein, die voortvloeit uit artikel 2226 BW, dat stipuleert dat men door verjaring niet de eigendom kan verkrijgen van zaken die buiten de handel zijn.

Rechtspraak van het Hof van Cassatie bevestigde dat een buurtweg niet door verjaring kan verkregen worden zolang hij dient tot het openbaar gebruik, weze het slechts sporadisch of occasioneel.

Een nog weinig gebruikte buurtweg blijft dus behoren tot het openbaar domein. Slechts bij volledig onbruik, gecombineerd met inpalming door een aangelande, treedt mogelijk verjaring op, met name na een termijn van dertig jaar.

5.

De bewijslast van de verjaring van de voetweg door verjaring rust bij eisende partijen.

De vrederechter stelt vast dat verwerende partij niet stelt dat het kwestieus tracé van de voetweg wel nog gebruikt werd tussen 31 augustus 1989 en 31 augustus 2019. Verwerende partij stelt *“De stad Tielt doet het aan de rechtbank over om te beoordelen of het openbaar karakter van de voetweg nr. 124 al dan niet verjaard is. Daarvoor moeten eisers zoals gezegd aantonen dat de voetweg nr. 124 op 31 augustus 2019 al minstens 30 jaar volledig in onbruik was geraakt (dus sinds 31 augustus 1989). De wijslast ligt immers bij hen (art. 2262 BW).”*

De vrederechter stelt vast als volgt:

- Luchtfoto van het Nationaal Geografisch Instituut van 17 augustus 1988

Verwerende partij stelt dat het aan de vrederechter toekomt te oordelen of uit de luchtfoto van 1988 blijkt dat er al geen voetweg meer was op de percelen waarop eisende partijen zekere rechten hebben. De vrederechter stelt vast dat verwerende partij in elk geval niet beweert dat er wél nog een voetweg zichtbaar is.

Samen met eisende partijen stelt de vrederechter vast dat uit de luchtfoto van het Nationaal Geografisch Instituut blijkt dat er op 17 augustus 1988 geen zichtbare voetweg aanwezig was.

Huidstaat niet ter discussie dat het tracé van de voetweg op 1 september 2019 niet meer aanwezig was.

- eisende partijen leggen twee verklaringen op eer voor waarin gesteld wordt dat in 1988 en op 2 oktober 1989 geen voetweg of doorgang aanwezig was op de kwestieuze percelen.

Verwerende partij stelt dat zij niet kan beoordelen of de verklaringen over een situatie meer dan 30 jaar geleden waarheidsgetrouw zijn en dat zij ze dus ook niet kan betwisten...

In de mate verwerende partij van oordeel is dat in 1998 wél sprake zou geweest zijn van een voetweg, kan zij deze verklaringen wel betwisten wat zij niet doet.

Verwerende partij legt evenmin een verklaren voor waaruit het tegendeel blijkt.

- verwerende partij beweert, noch bewijst (1) dat zij de buurtweg na 17 augustus 1988 nog onderhouden heeft en (2) dat de buurtweg na 17 augustus 1988 nog openbaar gebruikt werd.

6.

Uit de houding van partijen en de stukken en foto's die worden voorgebracht door partijen in huidige zaak blijkt dat sinds 17 augustus 1988 de betrokken buurtweg niet meer openbaar werd gebruikt zodat de 30-jarige verjaring zeker was ingetreden op datum van de inwerkingtreding (1 september 2019) van het Vlaamse decreet van 3 mei 2019.

Dat de weg in onbruik is geraakt sinds meer dan 30 jaar wordt ook niet concreet betwist door verwerende partij.

7.

De vordering van eisende partijen is gegrond.

4. Uitvoerbaarheid

Inzake de uitvoerbaarheid bij voorraad, borgstelling en kantonnement wordt verwezen naar de artikelen 1397 en 1398 Ger.W. bij gebrek aan specifieke motivering om van deze regelen af te wijken.

5. Kosten

Een procesverhouding onderstelt een eiser en een verweerder: de ene die de veroordeling wil van de andere (condemnatoir) maar even goed de ene die tegen de andere een constitutieve dan wel (louter) declaratoire rechterlijke beslissing nastreeft. De vrederechter is van oordeel dat verwerende partij in die zin wel degelijk de in het ongelijk gestelde partij is.

Verwerende partij wordt veroordeeld tot de kosten van het geding.

Beslissing

Zegt voor recht dat de buurtweg nr. 124 op het grondgebied van stad Tielt, die deels gelegen was op de kadastrale percelen van eisende partijen (37015 Tielt, AFD 1, Sectie A, percelen 876 C, 876 D, 878 H, 879 B, 880 B, 881 L2, 867 F2, 868 F, 868 X, 878 G, 1044 A en 1045 B) al meer dan 30 jaar in onbruik is en aldus het openbaar karakter ervan verjaard is voor wat betreft het deel van de voetweg nr. 124 gelegen op de percelen waarop eisende partijen zakelijke rechten hebben.

De vrederechter veroordeelt de verwerende partij tot betaling van de proceskosten van de eisende partij, begroot als volgt:

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| – dagvaarding: | 204,32 euro |
| – rechtsplegingsvergoeding: | 1 440,00 euro |

De vrederechter veroordeelt STAD TIELT, met KBO-nummer 0207438458, tot betaling van het rolrecht van 50,00 euro. Dit rolrecht is na uitnodiging te betalen aan de Belgische Staat.

Dit vonnis is op tegenspraak uitgesproken in openbare zitting van 18 oktober 2021 van het vredegerecht van het kanton Tielt, door vrederechter Katrien Demeestere, bijgestaan door griffier Ben Nollet.

Digitaal ondertekend door
De vrederechter
Katrien Demeestere
Op 18-10-2021 om 12:28:41
vredegerecht van het
kanton Tielt

Digitaal ondertekend door
De griffier
Ben Nollet
Op 18-10-2021 om 15:03:00
vredegerecht van het
kanton Tielt

Vredegerecht van het kanton Tielt

rolnummer 21A216

rep. nr. 1976/2021

Voor eensluidend afschrift

Digitaal ondertekend door
De griffier
Ben Nollet
Op 18-10-2021 om 15:05:44
vredegerecht van het
kanton Tielt